

Protégez-Vous

Protégez-Vous
Février 2009, p. 8

Santé | Champs électromagnétiques

Êtes-vous en danger?

Séverine Galus

Alors que certains sonnent l'alarme, gouvernements et industries rassurent la population. Qui croire? Que faire?

Maux de tête, insomnie, dépression... Depuis trois ans, Suzanne Cazalais présente des symptômes inquiétants. Il lui a fallu un certain temps pour comprendre que ses malaises étaient attribuables aux champs électromagnétiques (CEM). "Quand je n'utilisais pas le téléphone, les douleurs disparaissaient. Quand j'étais à la campagne, les symptômes diminuaient. C'est un ingénieur en électricité qui a trouvé le problème: un transformateur mal réglé d'Hydro-Québec irradiait tout le quartier", explique-t-elle.

Pourtant, Hydro-Québec a refusé d'intervenir. Selon la société d'État, les CEM sont inoffensifs. Et contrairement à la Suède ou à la Grande-Bretagne, le Canada ne reconnaît pas l'hypersensibilité aux CEM. "Les personnes hypersensibles ne réussissent pas à mieux détecter la présence de ces champs que les personnes ne souffrant pas de cette hypersensibilité", note Santé Canada sur son site Web.

Un constat que réfute Mme Cazalais: "Chaque fois que je ressentais un malaise, un appareil de mesure d'ondes me permettait de constater que j'étais exposée aux CEM." Son

hypersensibilité s'étant aggravée avec le temps, Mme Cazalais a dû déménager à la campagne, loin des CEM.

Danger réel?

Depuis 1970, bon nombre d'études épidémiologiques ont conclu que le risque de leucémie doublait chez les enfants exposés de façon chronique aux CEM de fréquences extrêmement basses. Mais ce n'est que depuis 2001 que le Centre international de recherche sur le cancer (CIRC) les classe dans la liste "Peut-être cancérigènes", au même titre que les gaz d'échappement et le DDT.

Outre la leucémie infantile, le Service de santé publique de la Californie soupçonne les CEM d'accroître les risques de cancer du cerveau chez l'adulte, de sclérose latérale amyotrophique et de fausse couche. D'autres études révèlent un risque potentiel de cancer du sein. Hydro-Québec estime, pour sa part, qu'il n'y a pas lieu d'agir. "Les recherches sont contradictoires. Il n'existe pas de preuve que les CEM augmentent le risque de leucémie chez les enfants, affirme Jean-Pierre Tardif, conseiller en communication et porte-parole d'Hydro-Québec. Et ce risque est très faible. Est-ce que ça vaut la peine d'investir pour diminuer les CEM alors que ça n'apportera pas grand-

chose de significatif sur le plan de la santé?"

Parmi les plus exposés

Des études indiquent que les Québécois sont beaucoup plus exposés aux CEM dans leur maison que les autres Canadiens et les citoyens d'autres pays industrialisés. La raison: 70 % des résidences québécoises sont chauffées à l'électricité.

Selon un relevé établi en 1999 par Jan Deadman, professeur d'hygiène industrielle à l'Université McGill et consultant en champs électromagnétiques chez Hydro-Québec, environ 7 % des résidences québécoises ont une exposition aux CEM supérieure à 0,4 microtesla (μT) - seuil à partir duquel le risque de leucémie double, selon le CIRC. À proximité des lignes à haute tension, ce sont de 25 à 88 % des résidences, selon les endroits, qui sont exposées à des CEM de plus de 0,4 μT .

M. Tardif signale qu'il n'y a pas lieu d'alarmer la population: "Si on décidait de fermer les écoles ou les garderies à proximité des lignes à haute tension, on enverrait le message qu'il y a un risque, alors que celui-ci n'est pas prouvé hors de tout doute. Les gens s'inquiéteraient et les maisons près des lignes perdraient de la valeur. Avant de prendre une



décision, il faut tenir compte de la santé, mais aussi des autres facteurs."

Paul Héroux, physicien à l'Université McGill, donne un autre son de cloche: "De nombreuses études ont révélé un lien probable entre les CEM de basses fréquences et la leucémie infantile. Les parents devraient limiter l'exposition de leurs enfants à des champs élevés en déplaçant leur lit [loin des plinthes électriques, par exemple], ou en déménageant, s'il y a lieu."

Principe de précaution

Santé Canada se veut rassurant: "Pas besoin de chercher à se protéger de l'exposition quotidienne normale aux CEM de fréquences extrêmement basses. Il n'y a aucune preuve concluante de dommages causés par des expositions à des niveaux trouvés normalement dans les environnements domestiques et de travail au Canada", lit-on sur le site Internet du ministère.

Dans un récent rapport, l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) affirme: "Le degré de risque associé aux CEM pour l'ensemble de la population, s'il est réel, s'avère

faible." Denis Gauvin, biologiste et auteur du rapport, estime que ce risque peut néanmoins être important pour les personnes les plus exposées: "Le gouvernement du Québec devrait se doter d'une approche de précaution."

D'ailleurs, plusieurs pays ont adopté des mesures afin de réduire l'exposition à ces champs. Par exemple, Israël, la Suisse et les Pays-Bas limitent l'exposition aux CEM de basses fréquences dans les écoles, les parcs, les garderies, les hôpitaux et les aires publiques. Les plus importantes compagnies de réassurance ne couvrent plus la téléphonie mobile. Les dommages de toute nature liés aux champs et aux ondes électromagnétiques font également partie de leurs exclusions. Au Canada, aucune norme ne régit l'exposition aux CEM de basses fréquences. L'INSPQ recommande au ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec (MSSS) d'appliquer la limite proposée par l'International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection, qui est de 83,3 µT, soit environ 200 fois plus

que la norme en vigueur aux Pays-Bas dans les nouvelles écoles.

Mieux informer

L'INSPQ recommande également de mieux informer la population. En cela, le Québec pourrait s'inspirer de l'Ontario. Le Bureau de santé publique de Toronto (Toronto Public Health) a mis à la disposition de ses citoyens un dépliant qui explique clairement les sources d'exposition aux CEM et leurs effets potentiels à long terme sur la santé. On y trouve aussi de nombreux conseils, tous basés sur le principe de précaution, pour réduire son exposition à l'électropollution. Hydro-Manitoba et BC-Hydro proposent même des services de vérification à domicile. Hydro-Québec, pour sa part, ne prévoit rien de tel pour ses clients et les dirige vers Santé Canada. Or, malgré nos tentatives répétées, le ministère a refusé de répondre à nos questions. Même chose du côté du MSSS.

Service d'agence de presse d'Option consommateurs

Illustration(s) :

Photo: Fotosearch/Design Pics

(c) 2009 Protégez-vous ; CEDROM-SNI inc.

PUBLI-C

[Retour à la table des matières](#)

Protégez-Vous

Protégez-Vous
Février 2009, p. 10

Santé | Champs électromagnétiques

Test: Champs électromagnétiques: Une présence invisible

Boudreau, Marie-Josée

Sommes-nous réellement exposés à tous ces champs? Nos tests révèlent de nombreuses données qui dépassent les limites de précaution.

En septembre dernier, nous avons visité 10 logements de la grande région de Montréal, dont la moitié étaient situés à proximité d'antennes de télécommunications ou de lignes à haute tension. Avec notre équipe d'experts ayant à son actif des centaines d'évaluations de maisons, nous avons pris plus de 1500 mesures à l'aide d'appareils très précis. Nous avons mesuré les champs électrique et magnétique de 60 Hz (ceux qui sont générés par le courant électrique dans nos maisons), ainsi que les radiofréquences, qui comprennent les ondes des technologies sans fil et les micro-ondes (voyez l'encadré ci-dessous).

Le but de ce test était d'avoir une idée du degré d'exposition auquel les gens sont soumis dans des maisons ordinaires, où l'on trouve de vrais appareils. On ne peut toutefois pas transposer à d'autres maisons les données de ce test. Trop de facteurs varient d'un logement à l'autre: configuration du réseau de distribution d'électricité, qualité de l'installation électrique de la maison et de la mise à la terre, proximité d'antennes de télécommunications, etc. Même scénario avec les appareils

domestiques: nos tests montrent que, pour un même type de produit, les résultats varient selon le modèle, et d'un appareil à l'autre. Afin d'avoir un portrait juste de votre maison, il est essentiel de faire appel à un spécialiste qui mesurera les champs électromagnétiques avec précision. S'il y a des champs élevés dans le logement, il déterminera s'ils sont causés par un problème d'installation électrique. Ces résultats pourront ensuite être interprétés à l'aide de notre tableau des limites et zones (voyez l'encadré page 12) afin que vous puissiez juger de votre degré d'exposition dans la maison.

QUELQUES NOTIONS D'ÉLECTROMAGNÉTISME

Les champs

Champ électrique

Un champ électrique est produit dès qu'il y a une tension, même si aucun courant électrique ne circule. Il y en a donc autour de tous les câbles d'alimentation des appareils électriques branchés à une prise électrique, même éteints. L'intensité du champ électrique se mesure en volt par mètre (V/m).

Radiofréquences

Dans la gamme des radiofréquences, on mesure une combinaison des champs électrique et magnétique, en

microwatt par centimètre carré ($\mu\text{W}/\text{cm}^2$). Nous avons mesuré les fréquences de 0,5 MHz à 3 GHz, une vaste plage qui inclut les effets des ondes radio, jusqu'aux micro-ondes.

Champ magnétique

Un champ magnétique est produit lorsqu'il y a un courant électrique, et varie en fonction de la consommation. L'intensité du champ magnétique se mesure en microtesla (μT).

CHAMP ÉLECTRIQUE

Les champs électriques n'ont pas fait l'objet d'autant d'études scientifiques sur la santé que les champs magnétiques ou les radiofréquences, et ils sont réputés moins nocifs. C'est pourquoi nous avons choisi de les traiter séparément.

Pour la classification des champs électriques, nous avons fixé la limite de précaution à 10 V/m, soit le maximum recommandé pour les nouveaux bâtiments dans le rapport provisoire du National Council on Radiation Protection and Measurements (NCRP) de 1995 et toujours en cours de révision. Pour la limite de compromis, nous avons retenu 500 V/m, soit la limite adoptée par la Russie. La norme de la Commission internationale de protection contre les rayonnements non ionisants (CIPRNI) est de 4200 V/m.

Les résultats obtenus à l'intérieur des maisons montrent que 22 % des mesures sont au-dessus de la limite de précaution. Dans le cas des mesures prises collées sur les appareils domestiques, 15 % sont dans la zone intermédiaire, soit au-dessus de la limite de compromis. Lorsqu'on éloigne l'appareil de 30 cm, 43 % des

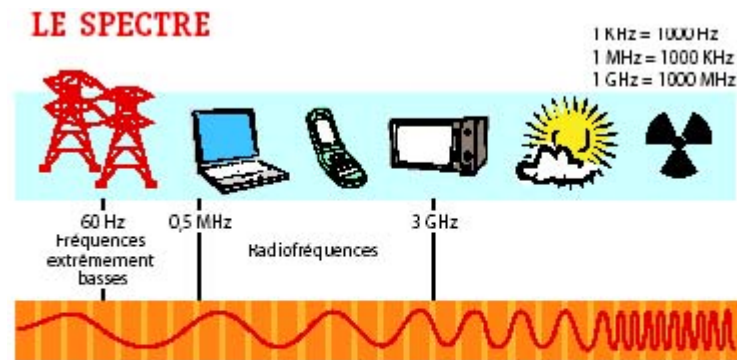
mesures sont encore au-dessus de la limite de précaution.

Rappelons que les champs électriques sont continuellement présents, que l'appareil soit allumé ou non. Pour diminuer son exposition, il suffit d'éloigner les appareils électriques, câbles d'alimentation, transformateurs

et parasurtenseurs des endroits où l'on passe beaucoup de temps. Il ne faut négliger aucun appareil; notre test révèle que même une simple lampe de chevet peut générer un fort champ électrique si, par exemple, son câble est isolé par une gaine trop mince.

Illustration(s) :

Photos: Réjean Poudrette; iStockphoto



Ce schéma représente quelques éléments communs du spectre électromagnétique. L'énergie générée par l'onde augmente en fonction de sa fréquence. Ainsi, les ondes d'un cellulaire peuvent provoquer un effet thermique sur le corps si elles sont assez intenses. Ce même principe est à la base du fonctionnement de nos fours à micro-ondes.

(c) 2009 Protégez-vous ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-C

[Retour à la table des matières](#)

Protégez-Vous

Protégez-Vous
Février 2009, p. 12

Santé | Champs électromagnétiques

Test: Champs électromagnétiques: En banlieue

Boudreau, Marie-Josée

À table ou dans le jardin, chacun est exposé aux champs électromagnétiques. Nous avons quantifié l'exposition dans les 10 logements visités, en nous concentrant sur les endroits où les gens passent beaucoup de temps: lit, bureau, table de salle à manger, sofa et évier de cuisine, le tout à la position approximative de la tête. La plupart des mesures élevées de champ magnétique ont permis de révéler un problème dans l'alimentation électrique de la maison, comme une mise à la terre inadéquate, par exemple. D'ailleurs, selon nos experts, si le code électrique était suivi de façon stricte dans les habitations, une grande partie des problèmes de champs magnétiques serait évitée.

En moyenne, dans les maisons visitées, le champ magnétique était sous la limite de précaution, alors que les radiofréquences se situaient tout près de cette limite. Ces résultats se comparent aux valeurs rapportées dans des études étasunienne et française.

Un des logements visités était situé à environ 50 m de câbles à haute tension sous lesquels les champs mesurés étaient très élevés. Toutefois, nous avons constaté que ces mesures chutaient rapidement en nous

éloignant. Nous n'avons donc pas relevé de mesures plus élevées à l'intérieur de cette maison que dans les autres.

Nous avons aussi comparé les mesures des radiofréquences des trois logements situés à proximité de tours de télécommunications avec celles des autres logements en milieu dense. Nous y avons pris deux fois et demie plus de mesures au-dessus de la limite de précaution.

Les graphiques Courant coupé sont en fait le "bruit de fond" de l'habitation, soit les mesures prises à l'intérieur, avec le disjoncteur fermé. Le bruit de fond de toutes les maisons unifamiliales se situait sous les limites de précaution. En milieu urbain, la situation est différente, puisque nous sommes exposés aux champs créés par nos voisins, à cause de leur proximité.

Lorsque le disjoncteur était allumé et que plusieurs appareils étaient en fonction, nous avons aussi mesuré des champs plus élevés dans les milieux denses. L'influence des logements contigus explique probablement encore ce phénomène. En effet, si votre voisin a placé son routeur sans fil, son ordinateur et son téléphone contre votre mur mitoyen, il est fort

possible que les champs qu'ils créent pénètrent chez vous.

Encadré(s) :

Havre de paix

Le lit est l'un des endroits où on passe le plus d'heures par jour. Pour y diminuer l'exposition aux champs électromagnétiques, voici quelques recommandations:

Assurez-vous de ne pas être couché la tête près d'une prise électrique.

Si vous ne pouvez pas vous éloigner d'une prise électrique, débranchez les appareils; le champ électrique chutera substantiellement.

Éloignez les lampes, les horloges branchées et les radios de votre lit.

Placez le lit loin d'une source de chauffage électrique; celui-ci produit de forts champs électrique et magnétique, même à une distance de plus de 30 cm. Même lorsque le chauffage est éteint, le champ électrique reste élevé. L'été, pourquoi ne pas fermer le disjoncteur?

Éloignez le lit des murs autant que possible, et inspectez les pièces adjacentes, vis-à-vis de l'emplacement du lit: tous les appareils - sans oublier les cuisinières et les réfrigérateurs - peuvent produire de forts champs même lorsqu'ils ne fonctionnent pas.

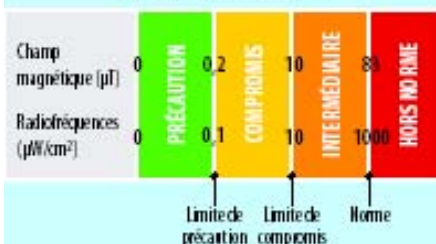
COMMENT LIRE NOS GRAPHIQUES

Les données présentées dans les pages suivantes sont celles que nous avons recueillies dans 10 logements, et autour de plusieurs appareils domestiques de chaque catégorie. Pour chaque mesure relevée, nous avons conservé la valeur maximale observée.

Les données recueillies ont été classées en fonction de trois limites – la limite de **précaution**, la limite de **compromis** et la **norme** reconnue –, ce qui crée quatre zones de couleurs distinctes.

Notez que la présentation des résultats dans chacune des zones ne constitue pas une mesure du danger. La dimension de chaque zone du graphique est fonction du pourcentage correspondant de mesures de champ magnétique et de radiofréquences.

Tableau des limites et zones



Limites de précaution

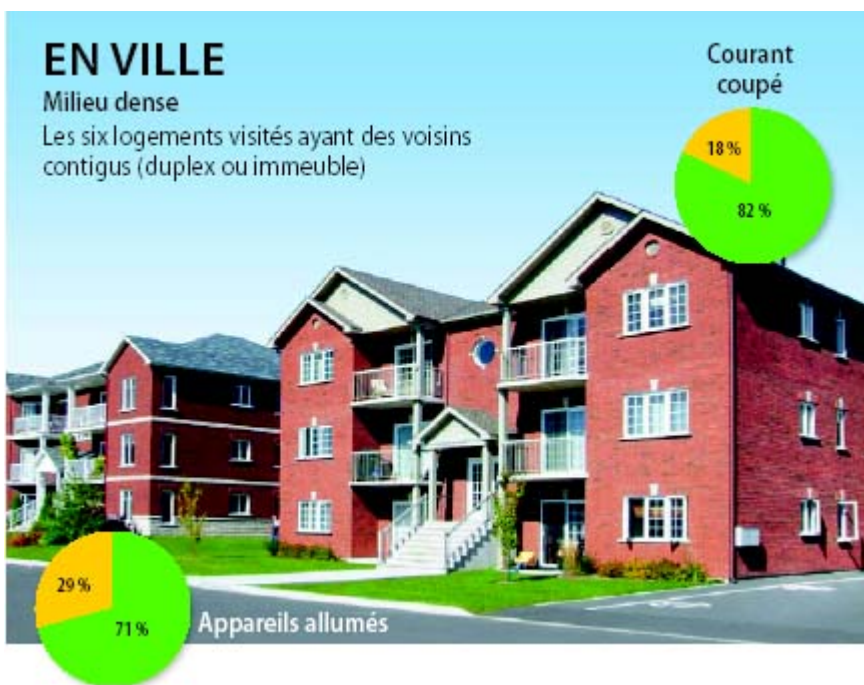
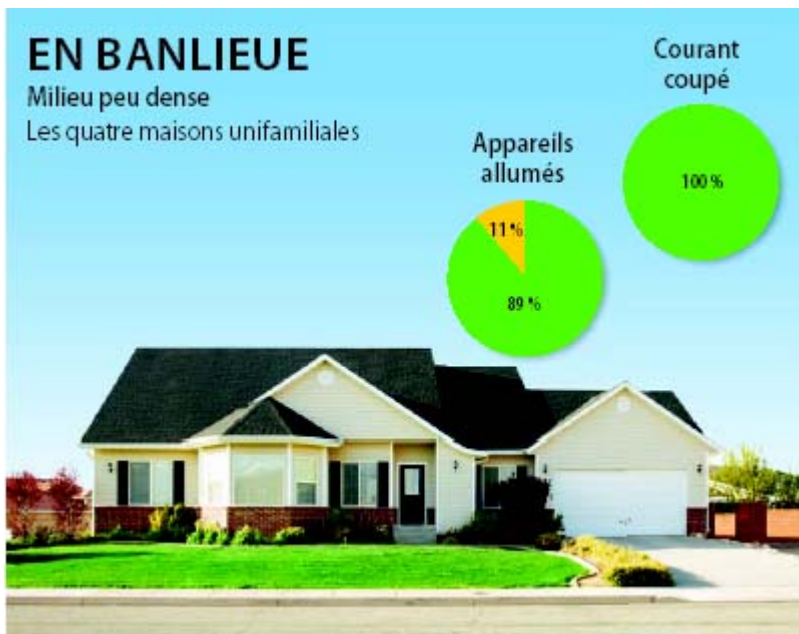
Nous nous appuyons sur les valeurs recommandées dans le rapport Biolinitiative, qui tiennent compte des recherches récentes sur les effets à long terme des ondes sur la santé.

Limites de compromis

Il s'agit des limites adoptées par la Russie, qui tiennent compte d'effets à long terme des ondes. Dans le cas des radiofréquences, c'est aussi une position adoptée par la ville de Toronto.

Normes

Il s'agit des normes d'exposition recommandées par la CIPRNI, basées sur les effets thermiques et non thermiques aigus ou immédiats, et adoptées par plusieurs pays. Au Canada, seule la limite pour les radiofréquences est adoptée.



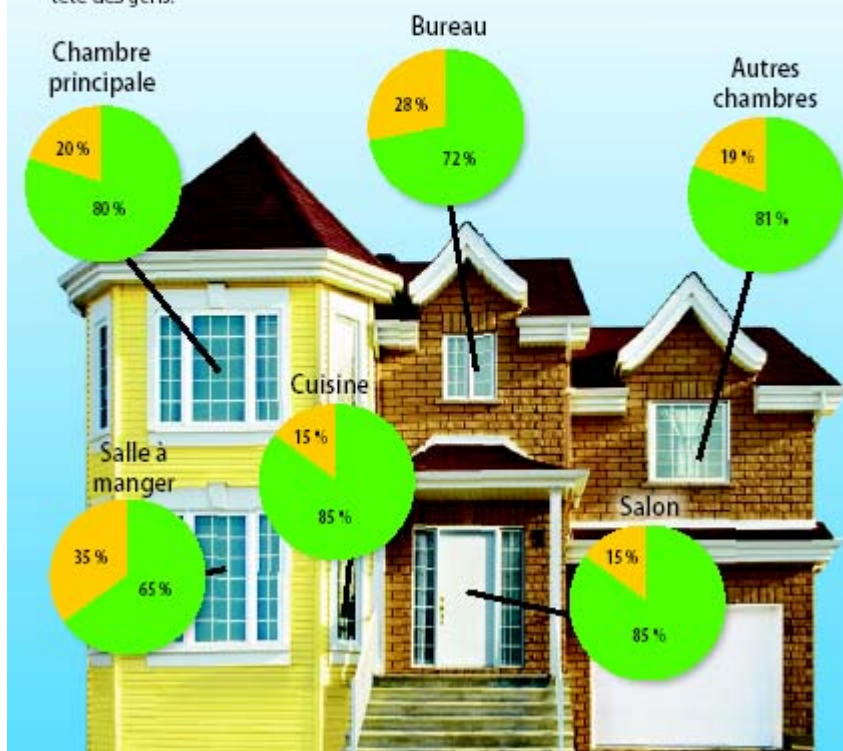
LES ZONES



À L'INTÉRIEUR DE LA MAISON

L'exposition moyenne dans chacune des pièces

On obtient les valeurs les plus élevées dans le bureau au poste de travail, à cause des ordinateurs, téléphones et routeurs sans fil, ainsi que dans la salle à manger, où les luminaires (qui produisent des champs assez élevés) sont parfois assez bas, près de la tête des gens.



(c) 2009 Protégez-vous ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-©

[Retour à la table des matières](#)

Protégez-Vous

Protégez-Vous
Février 2009, p. 14

Santé | Champs électromagnétiques

Test: Champs électromagnétiques: Les appareils domestiques

Boudreau, Marie-Josée

Tous les appareils électriques sont susceptibles de produire de forts champs, des rasoirs électriques aux scies rotatives. Nous avons choisi d'évaluer les appareils les plus communs, et à côté desquels on passe beaucoup de temps.

ORDINATEURS

Pour diminuer votre exposition avec un portable, évitez de le poser sur vos genoux; installez-le plutôt sur une table et branchez-y un clavier séparé. Même l'utilisation d'un coussin ou du sac de transport comme écran posé sur les genoux est préférable au contact direct. Par ailleurs, il est difficile de recommander l'utilisation avec fil ou avec pile: selon l'appareil et l'endroit mesuré, l'un ou l'autre est préférable. Toutefois, nous avons classé plus d'appareils au-delà des limites de précaution et de compromis lorsque la pile était en fonction.

Dans le cas des cinq ordinateurs de table testés, les degrés d'exposition à 30 cm étaient semblables à ceux des portables.

LES ZONES

Avec fil

Précaution: 67%

Compromis: 33%

Intermédiaire: -

Hors norme: -

Avec pile

Précaution: -

Compromis: 92%

Intermédiaire: 8%

Hors norme: -

ROUTEURS SANS FIL

On peut facilement diminuer l'exposition aux champs créés par les routeurs en les éloignant un peu du poste de travail.

LES ZONES

Précaution: 15%

Compromis: 71%

Intermédiaire: 14%

Hors norme: -

LAMPES

Nous avons testé divers types de lampes et d'ampoules. Les mesures de plusieurs lampes se sont révélées étonnamment élevées pour un appareil aussi anodin. Notez que les trois lampes à incandescence mesurées étaient sous la limite de précaution, alors que des cinq fluocompactes et halogènes mesurées, une seule l'était.

LES ZONES

Précaution: 13%

Compromis: 75%

Intermédiaire: 12%

Hors norme: -

85%

Même éteintes, certaines lampes produisent des champs élevés.

TÉLÉPHONES SANS FIL

Nous avons testé divers types et marques d'appareils: 900 MHz, 2,4 GHz, 5,8 GHz et DECT 6.0. Plusieurs appareils dépassaient la limite de compromis. Les champs produits par la base changeaient peu entre le mode veille et pendant une communication.

Nous avons voulu vérifier si les téléphones avec fil constituent une solution de rechange souhaitable aux appareils sans fil. Malheureusement, les quatre téléphones que nous avons testés dépassaient la limite de précaution. Le pire d'entre eux avait un affichage numérique sur le combiné. En général, mieux vaut donc limiter la durée de la conversation.

LES ZONES

Base

Précaution: 44%

Compromis: 50%

Intermédiaire: 6%

Hors norme: -

25%

Malgré l'éloignement, 56% des radiofréquences sont encore au-dessus de la limite de la précaution.

En attente

Précaution: 83%

Compromis: 17%

Intermédiaire: -

Hors norme: -

En communication

Précaution: 8%

Compromis: 67%

Intermédiaire: 25%

Hors norme: -

FOURS À MICRO-ONDES

Ces appareils produisent des micro-ondes à l'intérieur du four pour chauffer les aliments, et la structure du boîtier et de la porte nous en protège. Or, avec le temps, il est possible que la porte ne ferme plus parfaitement, ce qui explique peut-

Illustration(s) :

Photo: Megapress/O'Neill & Philiptchenko

(c) 2009 Protégez-vous ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-C

être pourquoi deux des fours évalués étaient hors norme. En plus des micro-ondes, ces fours produisent de forts champs magnétiques. Même éteints et à une distance de 30 cm, plusieurs appareils créaient des champs supérieurs à la limite de précaution.

LES ZONES

Précaution: -

Compromis: 19%

Intermédiaire: 75%

Hors norme: 6%

65%

Malgré l'éloignement, 88% des radiofréquences sont encore dans la zone intermédiaire.

AUTRES APPAREILS

Téléviseur

Nous avons mesuré des champs au-dessus de la limite de compromis à 30 cm de distance. À une distance d'écoute idéale toutefois (environ quatre fois la hauteur de l'écran), les

valeurs étaient sous les limites de précaution.

Casque d'écoute

Les trois appareils avec fil mesurés ont généré des champs sous les limites de précaution. Quant à l'appareil sans fil évalué, il était dans la zone de compromis.

Plancher chauffant

Le champ magnétique du plancher chauffant électrique mesuré dépassait la limite de compromis.

Moniteur de bébé

Les émetteurs évalués produisaient des radiofréquences qui chutent très rapidement lorsqu'on éloigne l'appareil. Mieux vaut donc ne pas placer le moniteur immédiatement à côté du bébé.

Encadré(s) :

Pour en savoir plus

Pour d'autres conseils, visitez: www.protegez-vous.ca/cem



EUREKA.CC

une solution de CEDROM-SNi

Protégez-Vous

Protégez-Vous
Février 2009, p. 16

Santé | Champs électromagnétiques

Test: Champs électromagnétiques: Wi-Fi et antennes relais

Galus, Séverine

"Aujourd'hui, on ne peut plus aller dans une bibliothèque ou un café sans être dans un environnement sans fil, constate le professeur de santé environnementale David Carpenter. L'exposition au Wi-Fi est beaucoup moins élevée qu'au cellulaire, mais elle demeure quand même significative. C'est la même chose qu'une exposition passive à la fumée de cigarette."

Depuis l'été dernier, à Terrebonne, en banlieue de Montréal, un comité de citoyens demande le retrait d'une antenne de téléphonie cellulaire cachée dans le clocher de l'église. Une garderie de 80 enfants et un collège de 1400 élèves sont situés à 80 m de cette église, et des écoles primaires se trouvent aussi très près. Après avoir fait face à la même problématique, le Conseil scolaire de Vancouver a banni toute érection d'antenne dans un rayon de 305 m d'un établissement scolaire. À Lyon,

en France, on a dû démonter des antennes situées près des écoles après l'apparition de plusieurs cas de cancers (leucémie et lymphome) chez les élèves. La Finlande interdit toute antenne à moins de 300 m des écoles et Israël interdit l'installation d'antennes relais sur les bâtiments d'habitation.

Des normes obsolètes?

Industrie Canada exige que les antennes relais de téléphonie soient installées et exploitées conformément aux normes internationales en vigueur, qui prévoient une limite d'exposition de 1000 microwatts par centimètre carré ($\mu\text{W}/\text{cm}^2$) pour les fréquences de 2 à 300 gigahertz (GHz). Les scientifiques et militants "anti-ondes" préconisent plutôt une limite de $0,1 \mu\text{W}/\text{cm}^2$, un seuil maximal compatible avec la téléphonie mobile qui a été appliqué en Toscane (Italie), à Salzbourg

(Autriche) et à Valence (Espagne). "Les personnes hypersensibles continuent à présenter des réactions même à ce niveau-là, dit la Dre Magda Havas, professeure de sciences de l'environnement à l'Université Trent, en Ontario. Ce n'est donc pas suffisant pour protéger toute la population, mais c'est actuellement la norme d'exposition la plus sécuritaire du monde."

Depuis 20 ans, la Dre Annie Sasco, de l'Institut national de la santé et de la recherche médicale (INSERM), en France, cherche à identifier les causes du cancer. Elle fait le parallèle entre la téléphonie cellulaire et le tabac, l'amiante, les pesticides, les hormones substitutives, etc. "Dans tous les cas, nous n'avons agi que lorsque nous avons une certitude absolue. Entre-temps, des centaines de milliers de personnes sont mortes."

Du Service d'agence de presse d'Option consommateurs

(c) 2009 Protégez-vous ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-C

[Retour à la table des matières](#)

Protégez-Vous

Protégez-Vous
Février 2009, p. 16

Santé | Champs électromagnétiques

Test: Champs électromagnétiques: Cellulaires: alerte!

Galus, Séverine

En août 2007, le BioInitiative Working Group, composé de 13 scientifiques internationaux de renom, a alerté les pouvoirs publics au sujet des risques liés à l'exposition aux champs électromagnétiques. David Carpenter, coauteur de l'étude et professeur de santé environnementale à l'Université d'Albany (NY), est particulièrement inquiet de l'utilisation grandissante du cellulaire chez les jeunes: "Selon de récentes recherches, utiliser un cellulaire durant 10 ans ou plus accroît le risque de différents cancers, surtout les cancers du cerveau, mais aussi des tumeurs du nerf auditif et des glandes salivaires. Et les enfants sont plus à risque que les adultes."

Le Canada reste des plus nuancés à ce propos: "À ce jour, rien ne prouve formellement la nocivité du rayonnement des radiofréquences des téléphones cellulaires. Il revient à chacun de décider d'utiliser ou non un cellulaire en tenant compte de la possibilité qu'il subsiste un risque inconnu", lit-on sur le site Internet de Santé Canada.

Le Bureau de santé publique de Toronto, lui, est plus prudent. En juillet 2008, il invitait les parents à réduire les risques liés à l'utilisation du cellulaire par leurs enfants. "Cette mise en garde ne repose sur aucune preuve", affirme Marc Choma, porte-

parole de l'Association canadienne des télécommunications sans fil qui regroupe les opérateurs et les fabricants de cellulaires.

L'étude Interphone

En septembre dernier, une étude suédoise menée par le Dr Lennart Hardell, professeur d'oncologie et épidémiologie du cancer à l'Hôpital universitaire d'Orebro, a révélé que les adolescents ayant commencé à utiliser un portable avant l'âge de 20 ans couraient cinq fois plus de risques de développer un cancer du cerveau à l'âge de 29 ans que ceux qui n'avaient pas de cellulaire. Le Dr Hardell participe à l'étude Interphone, une importante recherche sur le cellulaire et le cancer. Menée dans 13 pays, l'étude a été mise en oeuvre par l'Organisation mondiale de la Santé. Ses résultats finaux n'ont pas encore été dévoilés.

"Si on découvrait un lien entre le cellulaire et le cancer, le risque demeurerait minime. Cependant, comme il y a des millions d'utilisateurs, on ferait face à un problème de santé publique important", estime Daniel Bédard, qui a coordonné l'étude Interphone à Ottawa.

Entre-temps, le très médiatique Dr David Servan-Schreiber a lancé un appel à la prudence qui a fait grand

bruit en France. "Nous savons que les ondes électromagnétiques agissent sur notre cerveau et en modifient le comportement cellulaire. Il existe donc de bonnes raisons pour protéger au moins les enfants", signale la Dre Annie Sasco, l'une des 21 signataires de l'appel et directrice de la recherche à l'Institut national de la santé et de la recherche médicale (INSERM), en France.

Encadré(s) :

En communication

Les neuf appareils évalués émettaient des radiofréquences au-dessus de la limite de précaution, et sept d'entre eux dépassaient même la limite de compromis. De plus, du côté des champs magnétiques, sept des cellulaires testés produisaient un champ supérieur à la limite de précaution.

Nous avons aussi testé un dispositif mains libres sans fil. Il émettait des radiofréquences supérieures à la limite de précaution, même à 30 cm de distance et en mode veille.

44 % INTERMÉDIAIRE

45 % COMPROMIS

11 % PRÉCAUTION

Encadré(s) :

En attente 90 %

Malgré l'éloignement, 43 % des radiofréquences sont encore au-dessus de la limite de précaution.

(c) 2009 Protégez-vous ; CEDROM-SNi inc.

PUBLI-C

[Retour à la table des matières](#)